

Teología fundamental

Temario y preguntas para el examen oral

El examen consiste en preparar una respuesta bien fundada y razonada a una de las "**Objeciones presentadas por el contexto sociocultural**", elegida por el estudiante. La presentación debería durar unos **10 minutos**. A continuación, el profesor elegirá una pregunta breve entre la lista de "**Preguntas sobre el programa del curso**".

En caso de que el estudiante no desee preparar una respuesta a alguna de las objeciones, el profesor hará 2 o 3 "Preguntas sobre el programa del curso".

El estudiante puede usar uno de los siguientes idiomas: italiano, inglés, francés o castellano. Si desea hablar en un idioma distinto a los anteriores, el estudiante tendrá que traer un traductor que conozca uno de estos idiomas, siempre y cuando no haya sido ya estudiante del curso de Teología Fundamental de nuestra Universidad.

I SEMESTRE

OBJECIONES PRESENTADAS POR EL CONTEXTO SOCIO-CULTURAL

1. La religiosidad del hombre, y por lo tanto las religiones históricas que proceden de ella, son una superestructura cultural que apareció en las fases avanzadas de la evolución biológica del ser humano. La religiosidad nace de la ignorancia del hombre primitivo frente a los elementos de la naturaleza, o aparece más tarde, de forma organizada, por razones funcionales, sociales, culturales. El origen de la religión judía, y por lo tanto también del cristianismo, se debe a las mismas razones.

Bibliografía de profundización: G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 3: *Religione e Rivelazione*, Città Nuova, Roma 2018, cap. I; F. FACCHINI, *L'emergenza dell'omo religiosus. Paleoantropologia e paleolitico*, in "Le origini e il problema dell'omo religiosus", Jaca Book, Milano 1989, 141-165; M. DHAVAMONY, *Religione e Rivelazione*, in R. FISICHELLA (ed.), *Gesù Rivelatore*, Piemme, Casale Monferrato 1988, 71-84; R. GUARDINI, *Religione e rivelazione* (1958), Vita e Pensiero, Milano 2001.

2. No hay suficientes razones para sostener que Dios ha hablado realmente al hombre, en la historia. En cambio, es cierto que el hombre habla de Dios, como fruto de sus aspiraciones y deseos, construyendo una imagen ficticia de Dios como respuesta a sus problemas existenciales.

Bibliografía de profundización: G. TANZELLA-NITTI, *Filosofia e rivelazione*, San Paolo, Cinisello Balsamo, Milano 2008, 100-119, 137-208.

3. Creer que Dios, el Creador del universo, se hizo hombre, es fruto del pensamiento mitológico. La trascendencia de Dios no es compatible con la fe en el Verbo Encarnado. Jesús de Nazaret fue un hombre de gran vida espiritual con una doctrina muy profunda, pero su historia y lo que le sucedió es parecida a la vida de muchos otros profetas y mesías que actuaron en Israel.

Bibliografía de profundización: J. DANIELOU, *Miti pagani e mistero cristiano* (1967), Arkeios, Roma 1995; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 2: *La credibilità del cristianesimo*, Città Nuova, Roma 2015, 187-201 e 262-278; C. VON SCHÖNBORN, *Il mistero dell'Incarnazione*, Piemme, Casale Monferrato 1989.

4. La religión judía surgió como un intento de consolidar la identidad política del pueblo de Israel. La imagen de Dios establecida en esta tradición religiosa es la de un Señor fuerte en guerra, que actúa de manera violenta y vengativa. En particular, como cualquier forma de monoteísmo, la tradición religiosa judeo-cristiana es una fuente de fanatismo e intolerancia.

Bibliografía de profundización: G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 2: *La credibilità del cristianesimo*, Città Nuova, Roma 2015, 457-497; COMMISSIONE TEOLOGICA INTERNAZIONALE, *Dio Trinità, unità degli uomini. Il monoteismo cristiano contro la violenza*, 6.12.2013; G. LOHFINK, *Dio non esiste! Gli argomenti del nuovo ateismo*, San Paolo, Cinisello Balsamo 2010.

5. Creer que Dios puede revelarse a sí mismo a través de la naturaleza, y por lo tanto a través del mundo creado, es incompatible con la imagen de la naturaleza que nos proporciona la ciencia contemporánea. Creer que Dios da testimonio de sí mismo a través de la realidad natural es fruto de mitología o de ignorancia.

Bibliografía de profundización: G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 3: *Religione e Rivelazione*, Città Nuova, Roma 2018, 343-450.

6. La fe es una actitud interior y personal, a menudo irracional, es decir, obliga a decidir en contra de la razón. Además, el contenido de la fe cristiana se basa en opiniones personales que no pueden ser compartidas por todos. Por esta razón, no debería haber lugar para las religiones y para el cristianismo en la vida pública: por razones democráticas, un estado no puede compartir ninguna convicción religiosa.

Bibliografía de profundización: GIOVANNI PAOLO II, *Fides et ratio* (1998), nn. 1-48; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 1: *La Teologia fondamentale e la sua dimensione di apologia*, Città Nuova, Roma 2015, 81-113; M. PERA, *Perché dobbiamo dirci cristiani. Il liberalismo, l'Europa, l'etica*, Mondadori, Milano 2008; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 4: *Fede, Tradizione, Religioni*, Città Nuova, Roma 2022, 308-359.

7. Si se quiere vivir un cristianismo auténtico, hay que dejar de lado la Tradición de la Iglesia y vivir de acuerdo solo con la sagrada Escritura. De hecho, a lo largo de los siglos, se han superpuesto numerosas tradiciones humanas que han ocultado el espíritu del cristianismo primitivo, contenido en los Evangelios, hasta el punto de distorsionarlo en muchos puntos. Por lo tanto, se podría aplicar a la Tradición las palabras de Jesús a los fariseos: "descuidando el mandamiento de Dios, guardas la tradición de los hombres" (Mc 7, 8).

Bibliografía de profundización: A. FRANZINI, *Tradizione e Scrittura. Il contributo del Concilio Vaticano II*, Lateran University Press, Roma 2014; Y. CONGAR, *La tradizione e le tradizioni*, 2 voll., Paoline, Roma 1965; B. SESBOUË (ed.), *Storia dei Dogmi*, vol. IV: "La Parola della salvezza", Piemme, Casale Monferrato 1998, capp. 3 e 13; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 4: *Fede, Tradizione, Religioni*, Città Nuova, Roma 2022, 431-450.

8. La Iglesia afirma ser infalible en lo que enseña. Pero ¿puede creerse realmente así después de tantos siglos de juicios injustos, de medidas que han demostrado ser inconvenientes y de enseñanzas científicamente erróneas? Por otra parte, si los obispos e incluso el Romano Pontífice han cambiado de opinión en tantas ocasiones y en tantos temas, ¿cómo puede la Iglesia ser infalible en todas sus enseñanzas?

Bibliografía de profundización: Y. CONGAR, *Infallibilità e indefettibilità*, in K. RAHNER (ed.), *Infallibile?*, Paoline, Roma 1971, 81-113; P. RODRÍGUEZ, *La indefectibilidad de la Iglesia*, «Scripta theologica» 10 (1978) 235-267; G. TANZELLA-NITTI, *Il magistero della Chiesa cattolica e la ricerca scientifica*, in J. FUNES, A. OMIZZOLO (edd.), *Esplorare l'universo, ultima delle periferie*, Queriniana, Brescia 2015, 127-179; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 4: *Fede, Tradizione, Religioni*, Città Nuova, Roma 2022, 450-474, 506-523.

9. El Magisterio de la Iglesia ha recibido el mandato divino de transmitir y enseñar los contenidos de la Revelación Bíblica. Por lo tanto, debe abstenerse de enseñar sobre temas y asuntos que no están presentes en la Escritura, por ejemplo en el ámbito filosófico o sobre nuevas cuestiones éticas que han surgido en los tiempos modernos o contemporáneos. En cualquier caso, la enseñanza de la Iglesia sobre tales asuntos, que no están explícitamente contenidos en la Escritura, no podría ser infalible.

Bibliografía de profundización: C. CAFFARRA, *La competenza del Magistero nell'insegnamento di norme morali determinate*, «Anthropotes», 4 (1988), 7-23; F. OCÁRIZ, *La competenza del magistero della Chiesa "in moribus"*, in *Humanae Vitae 20 anni dopo*, Ares, Milano 1989, 125-138; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 4: *Fede, Tradizione, Religioni*, Città Nuova, Roma 2022, 431-450.

PREGUNTAS SOBRE EL PROGRAMA DEL CURSO

1. ¿Cuál es el objeto y la finalidad de la Teología Fundamental, es decir su especificidad en relación a las otras disciplinas teológicas? Mencione las cuatro áreas temáticas de la Teología Fundamental, comentando algunas relaciones entre ellas.
2. ¿Cuál es la articulación entre el momento dogmático y el momento apologético en la Teología Fundamental? Explique esta articulación también en relación con la naturaleza de la Revelación como *misterio* y como *evento*.
3. Haga algunos comentarios sobre el origen y el desarrollo histórico del tratado de Teología Fundamental. ¿En qué consiste la tripartición *Demonstratio religiosa - Demonstratio christiana - Demonstratio catholica* y cómo se desarrolló?
4. Comentar algunos aspectos de la religiosidad humana como constante antropológica fundamental y la apertura de la fenomenología religiosa hacia la revelación divina.
5. Comentar los distintos modos de la revelación divina en el Primer Testamento y las principales características de la Revelación divina *a través de la Palabra*, destacando su especificidad con respecto a la fenomenología de otras tradiciones religiosas.
6. ¿Cómo hablan los Evangelios de la Revelación y el Revelador? ¿Cuáles son, al respecto, las especificidades de los Evangelios Sinópticos y de los escritos de San Juan?
7. ¿De qué manera entiende San Pablo la noción de "revelación"? ¿Qué indica la teología bíblica con la expresión *mysterion* paulino y cuál es su contenido?
8. Explique brevemente algunas de las formas y contenidos de la comprensión de la Revelación en la era patrística.
9. Ofrecer algunas reflexiones sobre la comprensión de la Revelación en la teología medieval, con especial referencia al pensamiento de Tomás de Aquino.

10. Ofrezca un pequeño comentario sobre el contenido de *Dei Verbum*, n. 2 sobre el concepto de revelación, su objeto, fin y destinatario; y explique la relación entre las dos modalidades (palabras y obras) de la revelación divina.
11. ¿Cuáles son los principales contenidos bíblicos de lo que llamamos "la revelación de los orígenes"? Mencione algunos importantes elementos de originalidad de la Revelación judeo-cristiana con respecto a otras tradiciones religiosas extra-bíblicas.
12. ¿Por qué y en qué sentido puede considerarse la creación como verdadera *revelación* de Dios? ¿Qué fundamentos bíblicos y teológicos ofrecería para probarlo?
13. Explique las principales etapas históricas-salvíficas y los principales contenidos teológicos asociados a las categorías bíblicas de Promesa y Alianza.
14. ¿Cuál es la imagen y los atributos de Dios que se pueden deducir de una lógica de revelación como la de la Alianza?
15. ¿Cuáles son las tres áreas principales en las que se desarrolla el contenido de la revelación sapiencial? Comentar la importancia de los libros sapienciales para acercar hoy en día la gente a la Palabra de Dios.
16. ¿Cuáles son los principales contenidos teológicos asociados a la figura del profeta, especialmente su relación con la palabra, con la historia, la ley y la alianza?
17. ¿De qué manera podemos ver al Verbo encarnado como cumplimiento de la revelación de la palabra creadora? ¿De qué manera el Nuevo Testamento presenta la economía del Verbo encarnado como la plenitud de los tiempos?
18. ¿Qué categorías bíblicas del Primer Testamento asociadas a la Promesa y a la Alianza se cumplen en Cristo? Haga algunos ejemplos que ilustren la "dinámica desde la promesa hacia el cumplimiento" que une el Primer Testamento con el Nuevo.
19. Comentar el papel del Espíritu Santo en la economía de la Revelación. Ofrecer ejemplos bíblicos y argumentaciones teológicas.
20. ¿En cuales números la *Dei Verbum* habla el Espíritu Santo y en relación a qué temas?
21. Explique cómo el Primer Testamento habla de la fe: ¿qué significa para el pueblo de Israel "creer en Dios"?
22. Explique cómo los Evangelios Sinópticos hablan de la fe y cuál es el contenido cristocéntrico de la fe según el Evangelio de Juan.
23. ¿En qué documentos el Concilio Vaticano I y el Vaticano II hablaron sobre la fe y con qué contenidos?
24. Explique algunos aspectos de la dimensión cristológica de la fe.
25. Explique algunos aspectos de la dimensión eclesial de la fe.
26. Explique los principales contenidos de la noción de *Tradición* tal y como los ilustra el Concilio Vaticano II en *Dei Verbum*, nn. 7 y 8.
27. ¿Cuáles son los criterios para reconocer la Tradición apostólica, y en cuales "lugares" ella se encuentra?
28. Relación entre la Escritura y la Tradición: ofrecer ejemplos que resalten la *unidad* entre ellas, su *distinción* y su *interdependencia*.

29. ¿Cuál es el objeto (primario y secundario) del Magisterio de la Iglesia y cuáles son las (cuatro) formas de ejercicio del Magisterio?
30. ¿Cuáles son las (tres) formas de asentimiento de los fieles a las enseñanzas del Magisterio, tal como se establece en los tres párrafos del documento de la CDF, *Inde ab ipsis primordis* (1998)?
31. ¿Cuáles son los fundamentos bíblicos de la indefectibilidad de la Iglesia? ¿Cómo podemos derivar de la noción de indefectibilidad la propiedad de la infalibilidad *in docendo* de la Iglesia?
32. ¿Cuáles son las modalidades, el sujeto y las condiciones de la infalibilidad de la Iglesia *in docendo*, tal como se establece en la *Lumen Gentium*, n. 25?
33. Explique cuán extenso es el objeto sobre el cual el Magisterio de la Iglesia puede enseñar con el carisma de la infalibilidad *in docendo* y cuáles son las razones de esta extensión.
34. Comentar el n. 10 de *Dei Verbum*, explicando las principales relaciones entre el Magisterio de la Iglesia, la Escritura y la Tradición.

Teología fundamental

Temario y preguntas para el examen oral

El examen consiste en preparar una respuesta bien fundada y razonada a una de las **"Objeciones presentadas por el contexto sociocultural"**, elegida por el estudiante. La presentación debería durar unos **10 minutos**. A continuación, el profesor elegirá una pregunta breve entre la lista de **"Preguntas sobre el programa del curso"**.

En caso de que el estudiante no desee preparar una respuesta a alguna de las objeciones, el profesor hará 2 o 3 "Preguntas sobre el programa del curso".

El estudiante puede usar uno de los siguientes idiomas: italiano, inglés, francés o castellano. Si desea hablar en un idioma distinto a los anteriores, el estudiante tendrá que traer un traductor que conozca uno de estos idiomas, siempre y cuando no haya sido ya estudiante del curso de Teología Fundamental de nuestra Universidad.

II SEMESTRE

OBJECIONES PRESENTADAS POR EL CONTEXTO SOCIO-CULTURAL

1. No hay motivos para hablar de una "credibilidad de la Revelación cristiana", si esta expresión indica un conjunto de argumentaciones objetivas que pueden ser transmitidas y compartidas por otros. La Revelación ha de ser aceptada en base a opiniones exclusivamente personales, subjetivas e interiores.

Bibliografía de profundización: GIOVANNI PAOLO II, *Fides et ratio* (1998), nn. 1-48; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 2: *La credibilità del cristianesimo*, Città Nuova, Roma 2015, 25-75.

2. Muchos opinan que los Evangelios son narraciones inventadas –o al menos "teológicamente enriquecidas"– por sus autores en los primeros siglos. Son la única fuente que tenemos sobre Jesús, pero desde un punto de vista historiográfico no tienen ningún valor, pues son documentos para la propagación del cristianismo. Por lo tanto, es imposible verificar la historicidad de lo que narran. Por eso, su contenido no es suficiente para motivar una fe que determine la entera existencia de una persona.

Bibliografía de profundización: R. LATOURELLE, *A Gesù attraverso i vangeli*, Cittadella, Assisi 1982; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 2: *La credibilità del cristianesimo*, Città Nuova, Roma 2015, 112-158.

3. No hay motivos suficientes para creer que Jesús de Nazaret realmente hizo milagros. Estas narraciones tienen otras explicaciones: se deben a la ignorancia o ingenuidad de los presentes, a la acción de causas naturales, o al género mitológico y devocional de los textos.

Bibliografía de profundización: G. TANZELLA-NITTI, *Teologia della credibilità*. Vol. 2: *La credibilità del cristianesimo*, Città Nuova, Roma 2015, 230-256; R. LATOURELLE, *Miracoli di Gesù e teologia del miracolo*, Cittadella, Assisi 1987.

4. La resurrección de Jesús no ha tenido lugar históricamente, sino que fue sólo el resultado de las proyecciones psicológicas de sus discípulos frente al hecho inexplicable del sepulcro abierto y vacío. Los discípulos de Jesús de Nazaret predicaron su resurrección por motivos políticos o para dar continuidad al movimiento religioso que Él fundó, o para sostener sus expectativas escatológicas decepcionadas.

Bibliografía de profundización: G. TANZELLA-NITTI, *Teologia della credibilità*. Vol. 2: *La credibilità del cristianesimo*, Città Nuova, Roma 2015, 279-364.

5. A menudo se oye decir: "Creo en Jesucristo, pero no en la Iglesia". Muchos consideran justificada esta afirmación, porque piensan que la Iglesia de hoy es una institución jerárquica que tiene poco que ver con la comunidad espiritual fundada por Jesús en los días de su existencia terrenal. La Iglesia Católica representa una superestructura histórica respecto al mensaje del Evangelio de Jesús de Nazaret. No hay suficientes pruebas para establecer una continuidad entre las dos realidades. Por lo tanto, uno puede creer y adherirse a Jesús de Nazaret sin compartir mucho de lo que la Iglesia Católica y sus pastores dicen o enseñan.

Bibliografía de profundización: G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 2: *La credibilità del cristianesimo*, Città Nuova, Roma 2015, 394-456.

6. ¿Quién puede creer todavía que la Iglesia es una realidad "santa"? Los abusos, los escándalos y la corrupción están a la vista de todos; la Iglesia ha pedido incluso "perdón" por sus pecados... En estas circunstancias, ¿cómo es posible creer que la Iglesia pueda ser un "estandarte para las naciones" (cf. *Is 11,12*), un signo para anunciar a la humanidad la benevolencia y el amor de Dios? No se trata de una realidad espiritual, deseada por Jesucristo, sino de una simple comunidad terrenal. Por lo tanto, no se puede ver en ella ningún motivo de credibilidad de la Revelación Cristiana.

Bibliografía de profundización: G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 2: *La credibilità del cristianesimo*, Città Nuova, Roma 2015, 394-456; H. DE LUBAC, *Meditazione sulla Chiesa*, Jaca Book, Milano 2011.

7. En la base del sentido religioso debe haber una profunda humildad frente al único Dios, cuya grandeza y verdad exceden infinitamente lo que el hombre puede conocer o desear. El diálogo interreligioso debe empezar desde este punto de partida. Por eso, sería razonable pedir a cada religión que renunciase a una cierta parte de sus creencias para salir al encuentro con las otras religiones, y descubrir juntas el Dios desconocido y trascendente, que verdaderamente une a todas las religiones y las culturas de la tierra.

Bibliografía de profundización: COMMISSIONE TEOLOGICA INTERNAZIONALE, *Il cristianesimo e le religioni* (1996), EV 15, 986-1113; A. AMATO, *Cristologia e religioni non cristiane*, «Credere oggi», n. 69 (1992) 94-107; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 4: *Fede, Tradizione, Religioni*, Città Nuova, Roma 2022, 537-542, 648-690.

8. La sociedad actual se caracteriza por el multiculturalismo. La coexistencia pacífica entre personas de diferentes culturas, creencias y religiones se considera un bien esencial. Tratar de convencer a los fieles dejen que pertenecen a una confesión religiosa para que abrace a otra no es lícito. Además, hoy los católicos conocen mejor y valoran positivamente la riqueza espiritual de las religiones no cristianas. Por estos motivos, la Iglesia Católica no debería promover misiones en países no cristianos con el fin de anunciar el Evangelio de Jesús de Nazaret y suscitar la fe en Él.

Bibliografía de profundización: PAOLO VI, *Evangelii nuntiandi*, 8.12.1975; GIOVANNI PAOLO II, *Redemptoris missio*, 7.12.1990; J. RATZINGER, *Fede, verità, tolleranza. Il cristianesimo e le religioni del mondo*, Cantagalli, Siena 2003, 13-55 e 83-114; CTI, *Il cristianesimo e le religioni*, 30.9.1996, EV 15, 986-1113; G. TANZELLA-NITTI, *Teologia fondamentale in contesto scientifico*, vol. 4: *Fede, Tradizione, Religioni*, Città Nuova, Roma 2022, 537-542, 648-690.

PREGUNTAS SOBRE EL PROGRAMA DEL CURSO

1. ¿Cuáles son los motivos de credibilidad del *hecho* de la Revelación (Dios realmente ha hablado y se ha revelado en Cristo y su Iglesia) según el Magisterio del Concilio Vaticano I y las enseñanzas magisteriales del siglo XIX que lo precedieron?
2. ¿Qué son los "preámbulos de la fe"?
3. ¿Cuáles son, según el Magisterio del Concilio Vaticano II, los signos de salvación que muestran la divinidad de la Revelación y Jesucristo presente en la Iglesia?
4. ¿Qué quiere decir que la credibilidad del cristianismo está centrada en la persona de Jesucristo como: a) la plenitud y el cumplimiento de la Revelación; b) la fuente de inteligibilidad de la Revelación; c) la clave para discernir el enigma del hombre?
5. ¿Cuáles son las principales áreas de la Revelación del Primer Testamento en las que el Dios de Israel ofrece a su pueblo razones para creer en Él, es decir, cuáles son las manifestaciones de su auto-testimonio?
6. ¿Por qué la dinámica que va "de la promesa al cumplimiento" tiene que ser considerada la *lógica fundamental* de la credibilidad de la Revelación? Hacer algunas consideraciones que abarquen la entera historia de la salvación, entre Primer y Nuevo Testamento.
7. ¿Cuáles son los principales documentos extra-bíblicos a favor de la historicidad de la persona de Jesús de Nazaret? Recordar sus autores, sus contextos y los principales contenidos.
8. Comentar la expresión del *kerigma* apostólico: *Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, que murió por nuestros pecados y resucitó de entre los muertos*, destacando qué conocimientos son necesarios (históricos, filosóficos, antropológicos, etc.) para comprender plenamente su significado.
9. ¿De qué manera la historicidad de las narraciones del Evangelio se basa en el hecho de que sus autores fueron *simultáneamente* discípulos, apóstoles y mártires?
10. Entre las razones de la credibilidad del cristianismo, ¿qué función tiene el acceso a la psicología de Jesús en los Evangelios?
11. Explicar en qué consiste el *signo* del Misterio Pascual de Jesucristo como signo resolutivo de la credibilidad del Revelador.

12. ¿De qué manera en los Evangelios Jesús remite a sus obras y al cumplimiento de las profecías como motivos para creer en él?
13. ¿En qué consiste el criterio de historicidad de las narraciones evangélicas llamado "criterio de continuidad/discontinuidad"? Aplicarlo a algunas narraciones.
14. Mencione algunas razones para sostener el realismo histórico de buena parte de los milagros relatados en el Nuevo Testamento. Ofrecer algunos ejemplos.
15. ¿Qué aspectos de la Resurrección de Jesucristo son propiamente objeto de conocimiento histórico y cuáles pertenecen a la fe? ¿Cómo comprender las apariciones del Resucitado, entre fe y historia?
16. Ofrecer una visión de conjunto, comparativa, de los datos bíblicos del Nuevo Testamento sobre la resurrección de Jesús, distinguiendo puntos firmes y cuestiones todavía abiertas a la discusión teológica.
17. Presentar al menos un par de objeciones a la verdad de la resurrección de Jesús y ofrecer las respuestas correspondientes.
18. Cuando se habla del origen divino de la Iglesia católica como la verdadera Iglesia de Jesucristo, ¿cuál fue el contenido clásico de la *via historica*? ¿Cómo ha sido replanteada esta vía por la teología contemporánea? En particular, ¿cómo fundar la continuidad entre la comunidad surgida alrededor de Jesús de Nazaret y la Iglesia católica contemporánea?
19. ¿Qué era la *via notarum*, usada en el pasado para mostrar la verdad de la Iglesia como testimonio y custodia de la Revelación? ¿Cómo la teología contemporánea comprende hoy en día esta *vía*, presentando a la Iglesia en su dimensión sacramental y escatológica?
20. ¿Cuál fue la formulación clásica de la *via empirica* presentada por el Concilio Vaticano I y cuál es su re-comprensión contemporánea a través de las dimensiones de la Iglesia como sacramento divino-humano y como paradoja?
21. ¿Por qué, según el Concilio Vaticano II, la Iglesia es *signo y testimonio* de Jesucristo? ¿Qué aspectos de este testimonio se deberían destacar hoy en día al proponer la credibilidad de la Revelación?
22. ¿Cuáles son las principales características específicas de la revelación judeo-cristiana cuando se compara con otras tradiciones religiosas y sus formas de Revelación?
23. ¿De qué habla el documento de la Comisión Teológica Internacional, *El Cristianismo y las Religiones* (1996)?
24. ¿En qué consiste el "modelo pluralista" en la relación entre Cristo y las religiones, y por qué este modelo no concuerda con lo que la Escritura y la Tradición nos hacen conocer sobre la unicidad y la divinidad de Jesús de Nazaret?
25. Comentar las dos pistas de trabajo que la teología de las religiones puede seguir –la teología de las semillas del Verbo y la convergencia entre la antropología y la cristología– cuando emplea el modelo cristocéntrico-inclusivista.
26. ¿Cuáles son los principales puntos doctrinales que deben regir la relación entre el cristianismo y las religiones, según el documento de la Congregación de la Doctrina de la Fe, *Dominus Iesus* (2000)?